



2020 SILFS Prize for Women in Logic and the Philosophy of Science

Aderendo al BPA/SWIP Good Practice Scheme, la SILFS si è proposta di promuovere e organizzare eventi, progetti e premi che siano specificamente dedicati alla valorizzazione del contributo dei gruppi sottorappresentati nelle discipline della logica e della filosofia della scienza. In questa prospettiva è stato istituito il *SILFS Prize for Women in Logic and the Philosophy of Science*, un premio a cadenza biennale destinato a coloro che si riconoscono come donne.

La Commissione del **2020 SILFS Prize for Women in Logic and the Philosophy of Science** era composta da:

Cristina Amoretti (Università di Genova)
Margherita Benzi (Università del Piemonte Orientale)
Raffaella Campaner (Università di Bologna)
Elena Casetta (Università di Torino)
Agata Ciabattoni (Technische Universität Wien)
Giovanna Corsi (Università di Bologna)
Luisa Damiano (Università di Messina)
Laura Felling (Independent researcher)
Eleonora Montuschi (Università di Venezia, Cà Foscari)
Sara Negri (Università di Genova)
Federica Russo (University of Amsterdam)
Viola Schiaffonati (Politecnico di Milano)

Per valutare le 25 proposte pervenute è stata adottata la seguente procedura:

1. Paper bidding. Tutti i membri della commissione hanno letto gli abstract dei 25 paper indicando un minimo di 3 preferenze per la valutazione. Per cominciare, ogni paper ha avuto un'unica valutatrice.

2. Referaggio. Ogni paper è stato giudicato sulla base dei seguenti criteri, con un punteggio da 1 (scarso) a 5 (eccellente):

1. Aspetto propositivo e costruttivo della tesi proposta
2. Originalità della tesi proposta, intesa come capacità di aprire nuovi spazi di discussione all'interno di dibattiti esistenti o di stabilire nuovi campi di interesse filosofico

3. Rigore argomentativo
4. Ampiezza della letteratura considerata, intesa anche come apertura a dibattiti e produzioni scientifiche che vadano al di là della letteratura anglo-americana.

Sono passati alla seconda fase di referaggio i 5 paper che hanno ottenuto il punteggio più alto.

3. Discussione collettiva. I 5 paper finalisti sono stati valutati da tutti i membri della Commissione secondo gli stessi criteri di cui sopra, tenendo anche conto del diverso grado di confidenza dei vari membri della Commissione.

Alla fine del processo di valutazione due paper sono risultati ugualmente meritevoli:

Anne Sophie Meincke, *A Process View of Pregnancy*

Sin da Aristotele le sostanze hanno goduto di una sorta di primato ontologico, e questo ha plasmato il nostro linguaggio e il nostro pensiero. Anne Sophie Meincke ci chiede di guardare al mondo che ci circonda in termini di processi piuttosto che di entità e quindi a una persona incinta come un processo - un "processo biforcante ipercomplesso". Si tratta di una prospettiva innovativa, in grado di aprire promettenti direzioni di ricerca e generare dibattiti fruttuosi, non solo nel quadro della metafisica della gravidanza, ma anche negli ambiti della filosofia della biologia, dell'etica e della bioetica.

Anela Lolic, *Towards the Analysis of Mathematical Proofs: Cut-Elimination and Herbrand's Theorem in Presence of Induction*

Il lavoro di Anela Lolic si colloca all'interno di un filone emergente di ricerca, l'analisi delle dimostrazioni matematiche che utilizza i metodi della teoria strutturale della dimostrazione. Il lavoro dimostra originalità, una notevole sofisticazione formale e una sapiente fusione di metodi consolidati della logica matematica e di metodologie recenti.

Dopo un'attenta discussione, la Commissione ha deciso di attribuire il premio ex-aequo alle due autrici, che risultano dunque entrambe vincitrici a tutti gli effetti.

Parte del premio sarebbe presentare il proprio lavoro in qualità di keynote speaker alla *Triennial International Conference of the Italian Society for Logic and Philosophy of Science* con il rimborso delle spese di viaggio e alloggio (fino a un tetto massimo di euro 1500).



2020 SILFS Prize for Women in Logic and the Philosophy of Science

The Evaluation Committee for the 2020 SILFS Prize for Women in Logic and the Philosophy of Science was composed of:

Cristina Amoretti (Università di Genova)
Margherita Benzi (Università del Piemonte Orientale)
Raffaella Campaner (Università di Bologna)
Elena Casetta (Università di Torino)
Agata Ciabattoni (Technische Universität Wien)
Giovanna Corsi (Università di Bologna)
Luisa Damiano (Università di Messina)
Laura Felling (Independent researcher)
Eleonora Montuschi (Università di Venezia, Cà Foscari)
Sara Negri (Università di Genova)
Federica Russo (University of Amsterdam)
Viola Schiaffonati (Politecnico di Milano)

To evaluate the 25 proposals received, the following procedure was adopted:

1. *Paper bidding*. All members of the Evaluation Committee read all the 25 abstracts indicating a minimum of 3 preferences for the review. To begin with, each paper had a single reviewer.

2. *Review*. Each paper was reviewed on the basis of the following criteria, with a score from 1 (poor) to 5 (excellent):

1. Constructive character of the proposed thesis;
2. Originality of the proposed thesis, understood as the ability to open new spaces for discussion within existing debates or create new fields of philosophical interest;
3. Argumentation accuracy;
4. Breadth of the literature considered, also with regard to scientific production that goes beyond Anglo-American literature.

The 5 papers that obtained the highest score have passed to the second round of reviewing.

3. *Collective discussion*. The 5 finalists were evaluated by all the members of the Evaluation Committee according to the above criteria, also taking into account the different degree of confidence of the various members.

At the end of the evaluation process, two papers were equally worthy:

Anne Sophie Meincke, *A Process View of Pregnancy*

Since Aristotle, substances have enjoyed a sort of ontological primacy, and this has shaped our language and thought. Anne Sophie Meincke asks us to look at the world around us in terms of processes rather than entities, and thus at a pregnant individual as a process – a “bifurcating hypercomplex process”. This innovative perspective appears able to open promising research directions and generate fruitful debates, not only in the domain of the metaphysics of pregnancy, but also in the fields of philosophy of biology, ethics and bioethics.

Anela Lolic, *Towards the Analysis of Mathematical Proofs: Cut-Elimination and Herbrand's Theorem in Presence of Induction*

The work proposed by Anela Lolic belongs to an emerging research line, dedicated to the analysis of mathematical proofs based on the methods of structural theory of proof. The work is characterized by originality, a remarkable formal sophistication and an expert fusion of established methods of mathematical logic and recent methodologies.

After careful discussion, the Evaluation Committee decided to award the ex-aequo prize to the two authors above, who are therefore both winners in all respects.

Part of the award would be to participate as keynote speaker at the *Triennial International Conference of the Italian Society for Logic and Philosophy of Science* with the reimbursement of travel and accommodation expenses (up to a maximum of 1500 euros).